

# Anteckningar Treserva Väst användarförening 2014-03-19

## Deltagare:

Chatarina Jenås, Linda Olsson (Ale kommun)  
Marie Svab Möller, Jana Olbin (Göteborgs kommun)  
Maria Hägglund, Karin Johansson, Yukie Adachi (Härryda kommun)  
Mona Petersson, Robin Akbas, Munever Alic (Kungälv kommun)  
Agneta Ahlblom (Lilla Edet)  
Margaretha Ivarson, Ylva Friggerdal (Partille kommun)

## **Sammanställning av respektive kommuns organisation vad gäller Treserva.**

Varje kommun i nätverket presenterar hur deras organisation ser ut vad gäller antal användare, användarstöd, superanvändare/pilot. **Se bilaga.**

Göteborgs kommun är inte jämförelsebar med övriga kommuner på grund av sin storlek. De lokala enheterna som finns ute på de olika stadsdelsnämnderna i Göteborg liknar mer de mindre kommunerna. Vissa saker görs centralt i Göteborg, ex mallarna. När de lokala enheterna inte lyckas lösa problem i Treserva själva så gör de en felanmälan till den centrala enheten. Göteborg har ett särskilt system för felhanteringen så de får ett ärendenummer på varje ärende. Ingen annan kommun i nätverket som har det så även om det har diskuterats i ex Kungälv.

Alla kommuner har inte superanvändare/piloter organiserat – diskuterar för- och nackdelar kring detta och att det ser olika ut i kommunerna vad superanvändarna /piloterna har ansvar för. En del kommuner har utökade behörigheter för piloterna, andra inte. Diskuterar fördelar och nackdelar med det och att det kan behövas rutiner och riktlinjer om hur de ska hanteras. En annan fråga är om piloterna ska ha en annan logg in när de gör saker som pilot.

När det gäller utbildning av nyanställda, ser det också lite olika ut i de olika kommunerna. En del kommuner (bl.a Härryda o Kungälv) har gjort egna manualer. Diskussion kring hur manualerna görs. Nätverket är överens om att det är viktigt att hålla manualerna någorlunda tekniskt renodlade och inte ge sig in i verksamhetsfrågor. Det gäller inte enbart manualer utan överlag i arbete med Treserva – för tillbaka verksamhetsfrågorna till verksamheten.

I kontakten med kommunens IT-avdelningar fungerar det mycket olika i kommunerna. I Lilla Edet har förvaltningen svårt i kommunikationen med IT-avdelningen. Kungälv har en speciell person på IT-avdelningen som sköter kontakten med CGI.

Vid denna punkt uppkommer diskussioner kring annat:

### **Genomförandeplan (GFP) i webb**

Genomförandeplanen är inte bra. Det går inte att lägga in några fältkoder eller kommunlogga. När man skrivit en GFP och skrivskyddat den så är det ofta så att handläggarna önskar göra en kopia och göra en ny för att revidera den. Det uppstår då problem eftersom man inte kan ändra allt i den. Den går t ex inte att döpa om den. Det är också problem med att det inte går att ta ut rapporter till excel. Det finns behov av att ta ut mycket statistik och det fungerar inte.

Går bland annat inte att mäta tiden. Det finns mycket mer att önska i GFP! Detta måste föras vidare till CGI.

## **BBIC**

Mona Petersson uppger att referensgruppen för BBIC åter är igång. Vi bör till den skicka problem vad gäller BBIC. Partille uppger att BBIC-formuläret "Uppföljning" inte kan bli ett gemensamt dokument mellan myndighet och utförare då konfiguration för det saknas. Det borde gå eftersom det går med formuläret "Genomförandeplan för öppna insatser" och "Uppföljning" är ett nytt formulär och så att säga del 2 på den gamla genomförandeplanen för öppna insatser. Partille kommer anmäla detta till BBIC:s referensgrupp.

## **Hemsidan**

Partille föreslår att nätverket ska föreslå att Användarföreningens hemsida ska ha en "Västflik" dvs en egen del på hemsidan där nätverket Treserva Väst kan lägga sina protokoll eller annat material. Alla tycker detta är en bra idé och Robin mailar ansvarig för hemsidan om detta. Göteborg ska lägga in protokoll från föregående träff, hösten 2013.

## **Version 3.12**

Alla kommuner utom Lilla Edet har uppgraderat till version 3.12, men däremot inte de rättningspatchar som CGI levererat vad gäller kända fel i 3.12. Lilla Edet uppgraderar 1 april 2014.

I version 3.12 går det inte att ta bort rubrikerna i documentmallarna. Ale uppger att de funnit att det går om man klickar Ctrl + delete.

## **Blandade frågor från nätverket**

### **Windows 8**

CGI support ännu inte windows 8. Härryda och Strömstad kommer under hösten att gå över till windows 8.

### **Gallring**

Flera kommuner har problem vid gallring i de gamla verksamhetssystemen. Lilla Edet och Härryda har konverterat det gamla till Treserva, men får problem med gallringen. Ale har sitt gamla verksamhetssystem i e-arkiv via ett företag som sköter detta.

Göteborg har en lagringsmodul i Treserva, vilket skall vara synkat med vanliga Treserva, men inte heller där fungerar gallringen. Härryda och Lilla Edet har gallrat i det "nya" Treserva, men där stördes gallringen på en bugg (version 3.11).

Vi diskuterar även gallringstiden vad gäller aktualiseringar. Om tiden för förhandsbedömningar är minst 3 år för barn och unga och minst 2 år för övriga blir det problem, eftersom Treserva inte kan göra urval på annat än datum.

### **Användning av Ipad/mobilapp**

Härryda ställer frågan om någon har kommit igång med detta. Göteborg säger att Norra Hisingen testat appen inom hemtjänst, men det finns problem bl a att man inte får fram personuppgifter. Vid mötet framkom frågetecken kring om andra appar kan användas samtidigt. Göteborg har efter vårt möte kommit med en rättelse i den frågan. Man kan ha andra appar. I POC:en styr man vilka appar telefonerna får ha. Användarna kan inte själva gå in på Appstore och ladda ner. Vilka appar som ska finnas styr man via ett centralt verktyg. De

har t ex kartfunktion, Västtrafik. När man kommer på ngt man behöver har man möjlighet att via verktyget skicka ut en ny app till alla användare.

Finns intresse av att veta mera kan man kontakta Lisette Swanström.

Inom hemtjänsten kan vi se att det skulle vara ett bra hjälpmedel, men däremot svårt att se nyttan för utförare inom IFO. Genomförandeplanen är för stor för att kunna hantera i en mobilapp.

### **Koordinator**

Göteborg testar men har ännu svårt att se hur det kommer att fungera. Skulle vara användbart med utgångspunkt från LOV.

### **SITHS-kort**

Ingen som använder inloggning med SITHS-kort i Treserva.

### **Treserva TES**

Härryda upplever problem när man skall ändra tid i uppdrag, men Kungälv tycker att det fungerar.

### **Ekonomiskt bistånd – livsföring i övrigt**

Härryda upplever det krångligt med alla beslut vad gäller livsföring i övrigt och undrar om det finns något smidigare sätt att hantera det. Nätverket kan inte se att det finns något annat sätt, då det är från besluten som statistikuttaget sker.

### **Ekonomiskt bistånd – ingående personer (t ex barn som flyttar hemifrån)**

När man sätter t o m-datum under ”Giltighetstid” faller det ändå felaktigt ut vid statistiklämnandet och i dokument, där det ser ut som om barnet ändå ingår i hushållet. Detta har flera kommuner felanmält till CGI, men bra om fler gör det.

### **Uppfräschning av grunduppgifter i Treserva (Best Practice)**

Lilla Edet gick in i Treserva februari 2007 och tycker att de behöver en uppfräschning av systemet. De har förhört sig med CGI som säger att de kan göra en inventering och föreslå åtgärder för att få en vad CGI kallar best practice. Lilla Edet undrar om någon har erfarenhet av detta? Ingen i väst har gjort detta även om Härryda funderar på behovet. Framkommer att Karlstads och Burlövs kommuner har gjort detta.

### **Intern öppenvård**

Göteborg har problem med att användare fattar nytt beslut om intern öppenvård och felaktigt kopplar till en tidigare insats. Problemet blir då att man hamnar i det gamla uppdraget när man trycker på uppdragsknappen i det nya beslutet. Frågan är om någon annan har detta problem. Att lägga in beslutsperiod i beslutet – är det lösningen? Eller finns det någon annan lösning?

### **Verkställighet**

Några har uppmärksammat att det under en period fanns en bugg i systemet som gjorde att man var tvungen att fylla i fliken ”ej-verkställd” även när insatsen var verkställd för att kunna få avsluta.

### **Sammanlagning personnummer**

Måste göras då en och samma person blivit aktuell i Treserva med olika personnummer, oftast på en tillfälligt personnr (T-nr) och även med det riktiga personnumret. För närvarande kan systemadministratör inte göra det själv i Treserva utan detta måste göras av CGI. Partille har

haft erfarenhet av detta och då varit tvungen att betala för den tjänsten hos CGI. Göteborg uppger att de har flera sådana ärenden per vecka och de har vägrat att betala till CGI eftersom man inte kan lösa det själv, ofrånkomligt att det händer.

### **Skyddad id**

Problem kring ärenden som har skyddad id då ärendet läggs upp men sedan får det borttaget. Om personen inte är folkbokförd i kommunen, ex familjehemsplacerade barn, så kommer aldrig skyddsmarkering att försvinna i Treserva. Har man bara befolkningsintegration i sin egen kommun, kommer detta inte att uppdateras.

### **Befolkning**

Kungälv kommun kommer att gå över till Navet. Mötet diskuterar vilka olika integrationer till befolkning som finns och många upplever problem med att inte uppgifterna i Treserva stämmer.

### **Treserva Väst höst 2014**

Nästa träff blir i Härryda 2014-10-02

Vid pennan

Ylva Friggerdal och Margaretha Ivarsson, Partille